

LA CONFORMACION DE UN SISTEMA MULTIPARTIDISTA: PARTIDOS POLITICOS EN COLOMBIA HOY

Resumen.

La investigación en curso, tiene como objetivo describir y analizar la transformación que ha sufrido el sistema de partidos en Colombia, debido a la desorganización y pérdida de liderazgo político de los partidos tradicionales, dando cabida al surgimiento de nuevas fuerzas electorales que aparecen en escena, lo cual cobra vida jurídica en la constitución de 1991, que introdujo grandes transformaciones en la manera de hacer política y entra a hacer profundos cambios en las instituciones políticas, dando así origen a la conformación de un Sistema Multipartidista. Este fenómeno adquirió características preocupantes, en especial, en cuanto a la atomización y fragmentación partidista, el creciente personalismo en la competencia electoral y sobre la dimensión organizadora.

Además se abordan consideraciones generales sobre la conformación y actuación de los partidos políticos en Colombia hoy, a la vez se hacen observaciones generales sobre los factores que dieron origen al multipartidismo por la necesidad de superar el sistema bipartidista tradicional, el cual era percibido como un muro de contención para la emergencia de otras fuerzas políticas. Es decir, la Constitución Política buscó fortalecer la representatividad del Sistema Político mediante el diseño de diferentes estímulos que contribuyeran a ampliar el número de actores políticos, lo cual se fundamentó en dos criterios básicos: Por la necesidad de incorporar los movimientos alzados en armas al sistema democrático y por la sentida exigencia de abrirle paso a la representación política a las diversas minorías étnicas y religiosas tradicionalmente excluidas o sub-representadas en el régimen político, además definió el Estado como multiétnico y multicultural; es en ése momento que se abre el espectro para que aparecieran nuevos partidos.

Por lo anterior, es importante abordar la temática expuesta para conocer las mutaciones sufridas por el sistema de partidos en Colombia, que dio nacimiento a un sistema multipartidista, donde, además de los partidos tradicionales; liberal y conservador, tienen participación otros partidos como; el Partido de la U, partido verde, el polo democrático alternativo, etc,. Así mismo, se considera a los partidos políticos como organizaciones orientadas a un fin específico. Se plantea el tema de la competencia y convivencia entre los partidos, se hace un recorrido histórico sobre el accionar de las distintas tendencias, en el ánimo de fortalecer la vigencia de una forma de hacer política conocida como multipartidismo, que es parte de la historia de Colombia.

Según los diferentes niveles de conocimiento científico, esta investigación es descriptiva y documental, con un diseño bibliográfico, por cuanto la información recabada será extraída de textos, leyes, entre otros. Fundamentada en planteamientos, enfoques y teorías de; Sartori 1999, Guiddens 2000), Giraldo 2003), Dussel 2006), Gutierrez 2002), entre otros. Enmarcada en convicciones epistemológicas del racionalismo teórico, por cuanto es la teoría filosófica que reconoce en la realidad un principio inteligible.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La característica fundamental del Sistema de Partidos en Colombia, antes y después del Frente Nacional, ha sido el predominio político de los dos partidos tradicionales, sin embargo, a raíz de las profundas transformaciones institucionales que empezó a experimentar el sistema desde finales de los Ochenta, el panorama ha cambiado en las dimensiones de su fraccionamiento, polarización y nivel de institucionalización.

Al respecto Arévalo (2003), considera, que desde el nacimiento de los partidos políticos colombianos a mediados del siglo XIX, y durante más de un siglo de historia bipartidista, la intolerancia Interpartidista y las guerras civiles, desempeñaron un papel determinante en la generación de identidades, por parte de la sociedad, hacia las agrupaciones políticas. Así, después de la llamada época de la violencia (1946-1958), los líderes de ambos partidos se comprometieron a gobernar el país, en forma conjunta y exclusiva, llamado el régimen del "Frente Nacional", durante esta etapa se consolidó el bipartidismo perfecto, aunque tuvo éxito en reducir la violencia partidista y sentar las bases para el desarrollo, se deterioraron considerablemente la solidez organizativa de los partidos.

Igualmente, señala Arévalo (2003), que en periodo comprendido entre 1974 - 1991, se presentaron cambios institucionales, que forjaron nuevas coaliciones locales y dieron a luz nuevas fuerzas encabezadas por líderes regionales, con una visión más dinámica y modernizadora de la administración pública. Estos nuevos líderes entraron a competir directamente con las jefaturas nacionales por el monopolio sobre los recursos que alimentan la actividad política. Con la llegada de nuevas caras en los niveles regionales, llegó una inyección de recursos, provenientes del narcotráfico, otros grupos alzados en armas, grupos ilegales al margen de la ley, sin embargo, el sistema asimiló este fraccionamiento de la clase política colombiana.

En el período de los noventa, Colombia enfrentaba difíciles problemas que amenazaban el orden social y político; el recrudecimiento de la violencia, que adquirió una particular dinámica con la expansión del narcotráfico, se hizo evidente y la incapacidad de los partidos, inmersos en prácticas de clientelismo y corrupción, para responder a los grandes desafíos de las fuerzas modernizadoras de la década.

Gutiérrez (2002), sostiene cómo las reformas institucionales y la aparición de nuevas fuerzas políticas, de izquierda y de derecha, en el espectro político, como el Polo Democrático, la Alianza Democrática, por un lado; el nuevo partido de la U, y el Verde por el otro. Algunos congresistas comenzaron a crear sus propios movimientos como “Colombia-Viva”, y la presencia de voceros de grupos alzados en armas, crean nuevas condiciones y desafíos para los partidos tradicionales de centro, que ven su reforma interna como el último refugio de supervivencia.

En Colombia, la actividad política se encuentra fragmentada, por lo cual es importante fortalecer la capacidad propositiva de los líderes para que puedan interactuar en el diseño de formulación de políticas públicas encaminadas al desarrollo de la sociedad. Una de las maneras de incentivar la participación social es por medio de la inclusión directa de los ciudadanos y la profundización de un sentimiento de pertenencia recíproca con el partido.

JUSTIFICACIÓN

La idea de encontrar una tercera vía en política se ha convertido en foco de controversia en todo el mundo. El término tercera vía, por supuesto, no es ni mucho menos nuevo; ha sido empleado en el pasado por grupos de diferentes convicciones políticas, incluidos algunos de extrema derecha. Son los socialdemócratas, sin embargo, quienes más lo han utilizado, así como, Anthony Giddens entre otros.

Es importante abordar y profundizar a través de la investigación, la transformación que ha sufrido el sistema de partidos en Colombia, debido a la desorganización y pérdida de liderazgo político de los partidos tradicionales, dando cabida al surgimiento de nuevas fuerzas electorales que aparecen en escena, lo cual cobra vida jurídica en la constitución de 1991, que introdujo grandes transformaciones en la manera de hacer política y entra a hacer profundos cambios en las instituciones políticas, dando así origen a la conformación de un Sistema Multipartidista.

Además se abordan consideraciones generales sobre la actuación de los partidos políticos en Colombia, se hacen observaciones sobre los factores que dieron origen al multipartidismo por la necesidad de superar el sistema bipartidista tradicional, percibido como un muro de contención para la emergencia de otras fuerzas políticas. La Constitución Política buscó fortalecer la representatividad del Sistema Político mediante el diseño de estímulos que contribuyeran a ampliar el número de actores políticos, que se fundamentó en dos criterios básicos: La necesidad de incorporar los movimientos alzados en armas al sistema democrático y la sentida exigencia de abrirle paso a la representación política a las diversas minorías étnicas y religiosas tradicionalmente excluidas o sub-representadas en el régimen político. Definió el

Estado como multiétnico y multicultural; es en ése momento, que se abre el espectro para que aparecieran nuevos partidos.

Desde el punto de vista teórico, la investigación permitirá profundizar las conceptualizaciones, planteamientos; así como enfoques de conocedores en la materia respecto a partidos políticos tradicionales y nuevos líderes, mediante confrontaciones teóricas de autores, así como las actualizaciones de teoría en relación a las variables de estudio.

En lo práctico, contribuirá a fortalecer la capacidad propositiva de los líderes para que puedan interactuar en el diseño de formulación de políticas públicas encaminadas al desarrollo de los pueblos en general y de la sociedad colombiana en particular.

Desde lo social, se logrará que el estudio impacte, estimule, motive e incentive la participación social por medio de la inclusión directa de los ciudadanos y la profundización de un sentimiento directo de pertenencia recíproca, entre éste y el partido.

Metodológicamente, la unidad viene dada a través de las consultas que se registran para investigaciones futuras relacionadas con el liderazgo y los partidos políticos tradicionales además de servir de fuente confiable de información para recopilar aspectos relacionados con estas variables, la estandarización, la validez y confiabilidad del instrumento, permitirán observar y medir con acierto los indicadores de cada variable.

OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL

- Analizar la Crisis de los Partidos Políticos Tradicionales y Surgimiento de Nuevos Líderes en el Sistema Político Colombiano.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Describir los factores que dieron origen a la crisis de los partidos políticos como ruptura del sistema bipartidista tradicional.
- Identificar las nuevas fuerzas electorales con el surgimiento de nuevos líderes en el Sistema Político Colombiano.
- Formular lineamientos para la comprensión del surgimiento de nuevos líderes frente a los partidos políticos tradicionales en Colombia.

ANTECEDENTES Y ESTADO DEL ARTE

Con el fin de apoyar la fundamentación teórica de la investigación fue necesaria la revisión exhaustiva de distintos trabajos que fueron desarrollados con anterioridad sobre los temas de estudios aquí propuestos referidos a las categorías “Partidos políticos y nuevos líderes en el Sistema Político Colombiano”.

Sánchez (2009), desarrolló una investigación enmarcada en la transformación que ha sufrido el sistema de partidos en Venezuela, denominada “Presente y futuro del sistema de partidos en Venezuela”, en el cual estableció las transformaciones importantes ocurridas en el sistema de partidos venezolano en el transcurrir de todo el periodo democrático. Estos cambios han permitido que el sistema transite por etapas bipartidistas, multipartidistas, también, por partidos predominantes.

Esta investigación relata las mutaciones sufridas por el sistema de partidos en Venezuela, desde la ocurrida en el pacto de Punto Fijo, que dio nacimiento a un sistema bipartidista desarrollado por Acción Democrática y COPEI, pasando por una etapa multipartidista, donde tuvieron participación otros partidos como el Movimiento al Socialismo, Convergencia, Primero Justicia, Patria Para Todos, Proyecto Venezuela Movimiento V República, entre otros. Por último, explica la existencia de los sistemas de partidos predominantes, ocurrido cuando un partido conquista la mayoría electoral durante varias elecciones, en un contexto de competencia legal y legítima.

Este estudio considera al bipartidismo como elemento regulador de la actividad partidista en un momento determinado y con base en los aportes de Sartori (1999), se corrobora la existencia del bipartidismo como hecho fundamental en la vida política venezolana en el espacio de tiempo que se estudia.

El antecedente en referencia aporta información válida al presente estudio, en cuanto relata cómo fueron sucediendo los hechos en Venezuela para la aparición de nuevas fuerzas políticas, las cuales fueron suscitando o generando surgimiento de nuevos líderes en el panorama político venezolano, constituyendo modelo a seguir en el análisis de la presente investigación en el contexto colombiano, tal como se pretende a través de un objetivo específico formulado en este estudio.

Del mismo modo, Ramos (2007) publicó en el Centro de Investigaciones de Política Comparada. Universidad de Los Andes, Mérida un artículo titulado “El ocaso de una democracia bipartidista”, en el cual explica las causas y proyección de la ruptura del sistema bipartidista venezolano a partir de los resultados electorales de 1998. Asumido como un proceso donde sus principales actores desconocen su alcance, el

final del duopolio partidista queda planteado dentro de un escenario en el cual las nuevas generaciones se presentan carentes de experiencia política, por una parte, y afanosas de un cambio radical que, hasta aquí, ha venido a alimentar la incertidumbre en el gobierno de Chávez.

Entre los resultados de esta investigación, el autor explica algunos elementos que desencadenan una crisis terminal de los partidos y de los sistemas de partidos. Desde el comienzo el proceso electoral de 1998 se anunciaba un cambio rotundo de la vieja forma de hacer política, para dar paso a una nueva forma de implementarla.

Lo viejo era expresado por la experiencia política de 40 años de democracia bipartidista y lo nuevo, estaba conformado por la promesa antipartidista que se autoproclamaba, sea como plataforma de un relevo generacional (estrategia de la candidata Irene Sáez), o bien, como la propuesta de “refundación de la república” (estrategia del candidato Hugo Chávez).

Este estudio concluye afirmando que la forma partidista de hacer política puede haber entrado en franco retroceso, poniendo en peligro la gobernabilidad y la paz social. Además, señala como si las funciones de representatividad y mediación de los intereses han sido en buena parte abandonadas, los partidos aparecen hoy en día como fórmulas ineficientes a la hora de ser gobierno y establecer la política pública.

Para esta investigación, constituye una valiosa contribución teórica los aportes de Ramos (2007), en la medida que permiten comprender, entre otros aspectos, la carencia de fundamentos teóricos de los partidos políticos y sus contradicciones al desestimar el bipartidismo por los líderes de esas agrupaciones, generando nuevas tendencias y líderes en el escenario político.

Céspedes (2011) realizó una investigación titulada “Mercadeo político y competencias de liderazgo efectivo en los concejales de los municipios binacionales”. El propósito de esta investigación fue establecer la relación entre las estrategias de mercadeo político y las competencias vinculadas al liderazgo efectivo presentes en los ediles de los Concejos Municipales de las Alcaldías de los Municipios Maracaibo de Venezuela y Villanueva de Colombia, bajo la óptica de varios autores entre los que se destacan Godoy (2007), Ramírez (2007), Martín Salgado (2002), Barranco Sainz (2003), Maarek (2007), Asensio Romero (2008), Costa Bonino (2008), Robbins (2002), Kottler (1999), para la primera variable; mientras la segunda se fundamentará en las consideraciones de Elling (2005), D? Souza (2004), Harney (2010), Agüera Ibáñez (2004) Stogdill (2001), entre otros. La investigación se enmarca como descriptiva, prospectiva, según su diseño, fue no experimental, transeccional, de campo y correlacional. La población estuvo conformada por los 13 ediles del Concejo Municipal de Maracaibo y los 11 del de Villanueva, Colombia; así como por los 24 asesores de estos concejales. Para recoger los datos se diseñaron tres instrumentos independientes, tipo escala ordinal de respuesta; presentados los relativos a los

concejales en un solo formato con dos apartes, midiendo los 20 primeros la variable Estrategias de Mercadeo Político y los 45 restantes la variable Competencias de Liderazgo; el de los asesores se estructuró con 10 ítems presentados en igual formato que los dos anteriores validados mediante el juicio de expertos, y establecida su confiabilidad mediante el coeficiente de Cronbach a través de una prueba piloto efectuada con otros ediles de municipios diferentes al de estudio, determinándose estos en $r_{tt} = 0.86$ para el de mercadeo político y $r_{tt} = 0.89$ para el de liderazgo, determinándose así como muy confiables. Los datos fueron procesados utilizando el paquete SPSS. Los resultados determinaron la existencia de una correlación positiva, pero muy baja entre las dos variables, y que existen diferencias significativas en la forma de emplear las estrategias de mercadeo político entre los concejales que representan al gobierno y a la oposición

MARCO TEÓRICO

Se toma como referencia los fundamentos, y enfoques de algunos autores para sustentar bajo conocimientos de expertos en un área específica, las diferentes teorías que pueden emplearse para alcanzar un fin deseado, y esto, se logra al recopilar toda la información necesaria del tema a tratar, por cuanto, permite ampliar la descripción del problema e integrar la teoría de la investigación y sus relaciones mutuas; es decir, orienta el rumbo del proceso de la investigación.

Giddens (2000), sostiene que la tercera vía fue descrita originariamente por los demócratas estadounidenses como un “nuevo progresismo”. La Declaración del Nuevo Progresismo, publicada por el Consejo del Liderazgo Demócrata en 1996, afirmaba que se requería un nuevo comienzo en política para encarar un mundo envuelto en cambios fundamentales.

No obstante, Montero, Gunther y Linz (2007) manifiestan que otros desafíos a los partidos han aparecido como consecuencia de los mayores recursos que poseen los ciudadanos. Gracias a su mayor educación y a la ausencia de privaciones económicas, han tendido a adoptar valores pos materialistas que han entrado en conflicto con las ideologías tradicionales de muchos partidos y han provocado el incremento de expectativas de participación que ocasionalmente resultan mejor canalizadas por los nuevos movimientos sociales, los grupos de interés centrados en una única cuestión y las protestas políticas.

Además, explican como más y mejor informados los ciudadanos son capaces de incrementar sus capacidades de participación, de utilizar en mayor medida medios no politizados de información independiente y de desarrollar sus propias orientaciones actitudinales hacia la política y los partidos al margen de la guía de asociaciones secundarias o de “líderes de opinión”.

Burdeau, considera que no hay fuerzas que sean exclusivamente políticas. “El carácter político de una fuerza resulta de su punto de aplicación. La vida social se mueve por una prodigiosa complejidad de fuerzas que se convierten en políticas en la medida en que presionan el poder o intervienen en la relación política. En otros términos, las fuerzas preexisten y de su uso procede su carácter político”.

En el mismo orden de ideas, Galvis (2005), manifiesta que la opinión de Burdeau, es aplicable a los grupos de presión, a la opinión pública o a la prensa, pero no a los partidos políticos, que son fuerzas cuya única razón de ser es política. De manera general podemos decir que las fuerzas políticas son grupos organizados de personas que tratan de influir en las autoridades estatales o que aspiran a ejercer el poder.

Según el origen histórico, los partidos surgen de las crisis de legitimidad, integración y participación que se dieron en el proceso de construcción del Estado-nación. Lipset y Rokkan, sostienen que los partidos optan por alguna de las divisiones sociales que enfrenta la construcción del Estado-nación. División “centro-periferia, que da lugar a partidos con un fuerte componente nacionalista –centralista o periférico-”, división “Iglesia-Estado, en torno al cual surgen partidos de carácter confesional o laico”; división “sector primario-sector secundario, del que han nacido los partidos campesinos”; y división por la clase social.

En estos casos, los partidos no solo han tenido que realizar las funciones típicas que les corresponden en las democracias consolidadas (como el reclutamiento de candidatos, la movilización del apoyo electoral, la estructuración de las agendas políticas y la formación de gobiernos), sino que también han sido actores clave en establecimiento y consolidación de los nuevos regímenes democráticos. Además, ellos mismos han tenido que institucionalizarse como organizaciones partidistas viables.

Gutiérrez (2002), afirma que las reformas institucionales y aparición de nuevas fuerzas políticas tanto de izquierda como de derecha, crean nuevas condiciones y desafíos para los partidos tradicionales de centro. Además, Giddens (2000), plantea que la idea de encontrar una tercera vía en política se ha convertido en foco de controversia en todo el mundo. Y que el término tercera vía, no es nuevo, ha sido utilizado en el pasado por grupo de diferentes convicciones políticas.

El liderazgo, según Crosby (2004), es la dirección, jefatura o conducción de un partido político, de un grupo social o de otra colectividad. Otras definiciones son: El liderazgo es un intento de influencia interpersonal, dirigido a través del proceso de comunicación, al logro de una o varias metas. En este sentido, Chiavenato, (2006), refiere "Liderazgo es la influencia interpersonal ejercida en una situación, dirigida a través del proceso de comunicación humana a la consecución de uno o diversos objetivos específicos".

Al sintetizar los conceptos de liderazgo explicados por las fuentes consultadas, se logra entender que constituye el proceso para influir en las personas a fin de que estas quieran trabajar en función de alcanzar objetivos de la organización, asimismo, se percibe visto desde la perspectiva de influir sobre las personas, los líderes de los partidos políticos también lo ejercen pero muchas veces valiéndose del poder, tratando de integrar a los miembros en el compromiso del partido, que se sientan parte de él, de esta manera estaría cumpliendo sólo con sus habilidades persuasivas, y no con las de liderazgo.

Comenta Pizarro (2002) sobre el bipartidismo Liberal – Conservador aparecía hasta hace apenas una década no sólo como uno de los más antiguos en América Latina sino como uno de los sistemas de partidos más institucionalizado en todo el continente. Hoy, expresa Sartori (2002) aun cuando no se ha producido un colapso partidista similar al ocurrido en Perú y Venezuela, la erosión de uno y otro partido ha tomado un camino con pocos antecedentes históricos un “faccionalismo personalista” extremo o para utilizar un término más coloquial que ha hecho carrera en Colombia, la implosión de los partidos en decenas de micro-empresas electorales.

Esta nueva etapa de reflexión sobre los partidos y el comportamiento electoral se lleva a cabo en una coyuntura caracterizada por una enorme atomización de los partidos tradicionales y, a su turno, por una grave fragmentación en el campo de las llamadas “fuerzas electorales”. Sin duda, se trata de un período incierto de transición en el sistema de partidos, lo cual dificulta pronosticar el desenlace final.

DISEÑO METODOLOGICO

La presente investigación se tipifica como descriptiva; dado que su orientación es recolectar información relacionada con el estado real de las personas, fenómenos o situaciones vinculadas a las categorías analizadas “Partidos políticos y nuevos líderes”, tal como se presenta en el momento de su recolección de la información, en el cual se describe lo que se va analizar sin verificar hipótesis ni realizar inferencias.

Se aplicará un diseño de tipo documental, por cuanto la observación y medición de la categoría se concreta en un momento dado, en una sola oportunidad y en última instancia, en virtud de la caracterización, análisis en profundidad de los principales elementos, textos y documentos referidos a la materia, los cuales permitirán analizar los partidos políticos y el surgimiento de nuevos líderes en el Sistema Político Colombiano.

Para la ejecución de esta investigación, descriptiva, básicamente de diseño documental se trabaja con técnicas propias, las cuales se dirigen a revisar la documentación o material escrito, en particular de las categorías analizadas, al mismo

tiempo, se utilizarán técnicas de observación, evaluación y selección documental; que conducen a la verificación del problema planteado y cada técnica establece sus herramientas, instrumento o medios empleados.

Por otra parte, se seleccionarán las técnicas de observación directa no participantes; técnicas de presentación resumida de un texto que permita dar cuenta en síntesis acerca de las ideas básicas y/o fundamentales que contienen las obras consultadas; la técnica de resumen analítico que descubre la estructura de los textos y otros documentos consultados.

El procedimiento para la realización de la investigación es el siguiente: selección del tema de estudio, búsqueda y selección de información, elaboración del marco teórico de la investigación mediante la visión de propuestas de diversos autores con relación a la categoría, subcategoría y unidades de análisis a desarrollar en el estudio, previa identificación de las mismas, a través del cuadro de construcción de la matriz de análisis de la categoría, desarrollo de un plan de recolección de los datos requeridos, procesamiento, análisis y discusión de los datos, establecimiento de las conclusiones y recomendaciones pertinentes a cada objetivo planteado en la investigación.

BIBLIOGRAFIA

- Arévalo. C. (2003) La crisis de los partidos en Colombia. Universidad de los Andes.
- Ballestrini (2002) Como se elabora el proyecto de investigación, Caracas Venezuela 5ta. Edición, B.L. Consultores Asociados, Servicio Editorial.
- Céspedes (2011) Mercadeo político y competencias de liderazgo efectivo en los concejales de los municipios binacionales. Maracaibo. Vicerrectorado de Investigación y Post grado. Universidad Rafael Beloso Chacín.
- Chávez (2008) Introducción a la investigación Educativa. Primera Edición. Maracaibo: Talleres de ARS Gráfica.
- Chiavenato (2006) Gestión del Talento Humano. Editorial McGraw Hill. México.
- Crosby (2004) Proceso. Cuarta edición México. Mc Graw Hill Editores
- Galvis, F. (2005) Manual de Ciencia Política. Bogotá – Colombia.
- Giddens A. (2000) La tercera vía y sus críticos. Madrid -España
- Gutiérrez .F. (2002) Los partidos políticos y la democracia en Colombia. Documento inédito. Bogotá.
- Gutiérrez .F. (2002) Los partidos políticos y la democracia en Colombia. Documento inédito. Bogotá.
- Hernández, Fernández y Baptista (2006) Metodología de la Investigación. Segunda Edición. México: Editorial McGraw-Hill.
- Hurtado (2006) El proyecto de Investigació: metodología de la investigación holística. Edición 4^{ta}. Bogotá. Colombia.
- Montero J, Gunther R y Linz J. (2007) Partidos Políticos: Viejos Conceptos y Nuevos Retos Madrid. España. Fundación Alfonso Marín Escudero. Editorial Trotta, S.A.
- Pizarro. (2002) ¿Hacia un sistema multipartidista? Las terceras fuerzas en Colombia hoy, en Análisis Político, No. 31, Bogotá.
- Ramos, G. (2007) El ocaso de una democracia bipartidista. Centro de Investigaciones de Política Comparada. Universidad de Los Andes, Mérida. Venezuela.
- Sánchez, F. (2009) Presente y futuro del sistema de partidos en Venezuela. Maracaibo. Universidad del Zulia. División de Estudios para Graduados. Facultad de Ciencias Económicas y Sociales. Maracaibo.
- Sartori (2002) Partidos y sistemas de partidos, Madrid, Alianza Editorial.